

Memo bespreking SportNota op 19 juni 2017

Geachte voorzitter, wethouder, raadsleden en andere aanwezigen,

Mijn naam is Rob Schouten en ik ben voorzitter van de VGSO. VGSO staat voor Vereniging van Goudse Sportorganisaties; we zijn een belangenvereniging van meer dan 40 Goudse sportverenigingen.

Met deze blik hebben wij dan ook de Sportnota 'Sport en Bewegen in Gouda 2022' gelezen; beredenerend vanuit het belang van de sport en de sportorganisaties van Gouda.

De Sportnota kent vier speerpunten:

1. Sport en Bewegen in het sociale domein;
2. Toekomstbestendig voorzieningenaanbod;
3. Vitale sportverenigingen en
4. Verdere verzakelijking van de rolverdeling Gemeente Gouda en Sport.Gouda

Daarom zal, na onze algemene opmerkingen, onze inbreng zich ook verhouden tot deze vier speerpunten.

Het bestuur van de VGSO acht dit rapport veel concreter, specifiek en beter dan de vorige versie. Het is zonder meer een sterke verbetering dat de algemene bezuiniging van €250.000,- van tafel is. We vinden het een illustratief voorbeeld van de groeiende bewustwording bij de Gemeente Gouda inzake het belang en zelfs de noodzaak van sport en bewegen. We zien de organisatorische verzelfstandiging van de afdeling Sport, hoewel deze met de nodige hick-ups gepaard is gegaan. We onderschrijven en juichen de talrijke initiatieven van de Gemeente op het gebied van Sport van harte toe. Daarnaast kan het instellen van een 'Sportimpulsfonds' een zeer belangrijke bijdrage leveren als daardoor activiteiten en projecten van verenigingen in het sociaal domein gestimuleerd en ondersteund kunnen worden.

Dit is gelijk een ezelsbruggetje naar het eerste speerpunt van de Sportnota: **Sport en bewegen in het sociale domein.**

Over sport en bewegen in het sociale domein heerst nog veel onduidelijkheid, niet alleen bij de VGSO maar ook bij de Goudse Adviescommissie Sociaal Domein. Zou namelijk niet het sociale domein naar de sport moeten komen, in plaats van andersom? En wat wordt de rol van de sport in het sociale domein? Als hoeder van de samenleving?

Naast de existentiële onduidelijkheid, zijn er ook nog opmerkingen over het weergegeven plan van aanpak:

Er dient in de beginfase bij het plan van aanpak voldoende rekening te worden gehouden met het feit dat er een extra inzet van vrijwilligers bij de sportverenigingen nodig is. In veel gevallen zal deze vrijwilliger geschoold moeten worden – dikwijls verplicht wegens overheidsvoorschriften – om te leren omgaan met minder valide personen. De VGSO heeft vragen bij de financiering van deze opleidingen.

Daarnaast sporen wij aan tot een gedegen onderzoek naar het wat en hoe inzake kinderen die niet sporten. De VGSO zou graag inzichtelijk willen hebben welke kinderen niet sporten, uitgesplitst in leeftijdscategorie, sociaaleconomische en migratieachtergrond. Aan de hand zouden de ouders van niet-sportende kinderen gericht benaderd en geholpen kunnen worden.

Het tweede speerpunt: **Toekomstbestendig voorzieningenaanbod**

De VGSO volgt de focus naar een toekomstbestendig voorzieningenaanbod.

Er zal echter wel een scan moeten worden uitgevoerd om alle voorzieningen in kaart te brengen, inclusief de te verwachten onderhoudskosten voor het te af te stoten, te behouden vastgoed en vervangende nieuwbouw voor objecten waarvan duidelijk is dat deze op termijn moeten worden vervangen. Ook moet er rekening worden gehouden met een groeiende vraag naar faciliteiten, zeker met het oog op extra gebruik door de implementatie van het sociale domein.

De VGSO ziet kansen en mogelijkheden bij een toekomstbestendig voorzieningenaanbod. Kansen en mogelijkheden voor bijvoorbeeld oudere sporters, die overdag zouden kunnen sporten. De bezetting van vele, prachtige accommodaties is overdag namelijk lager dan in de avonduren. Zowel binnen- als buitensportaccommodaties lenen zich goed voor activiteiten in het sociale domein. De VGSO benoemt hierbij wel het belang van goede begeleiding van zowel de afnemers als de aanbieders, de sportverenigingen. Toezicht bij het gebruik is een absolute voorwaarde omdat er zowel binnen als buiten de gebouwen veel kostbare activa aanwezig zijn.

Op pagina 18 2^e alinea wordt de mening uitgesproken dat er spanning staat of er op langere termijn wel voldoende middelen zijn voor onderhoud en instandhouding. Wij zijn de mening toegedaan dat de Gemeente borg moet staan dat de accommodaties in het beheer van Sport.Gouda geschikt moeten blijven voor een goede uitoefening van de verschillende sporten naar de actuele normen en het gebruik door het sociaal domein.

In het kader van ondernemerschap in de sport waarschuwt de VGSO van het gevaar van kannibaliserende wet- en regelgeving, zoals het verplicht betalen van vennootschapsbelasting wegens het in concurrentie treden met ondernemers.

Vitale sportverenigingen, het derde speerpunt

De definitie van vitale sportverenigingen blijft toch abstract en in veel gevallen moeilijk te bepalen en te beoordelen. In belangrijke mate is dit ook afhankelijk van de professionele kwaliteiten van het bestuur.

Wegens het hoge verloop van bestuursleden en de continue zoektochten van sportverenigingen naar vrijwilligers kan de kwaliteit van een vitale vereniging aan sterke schommelingen onderhevig zijn. Wellicht is het onontkoombaar dat veel verenigingen in de toekomst in min of meerdere mate ondersteund zullen moeten worden door coaches, gefaciliteerd door de Gemeente. Voor beperkte activiteiten in het sociaal domein is het niet altijd noodzakelijk dat er sprake moet zijn van een vitale sportvereniging. Dat kan van activiteit tot activiteit worden bekeken.

In welke mate deze extra kosten de toegankelijkheid van de sport, dat wil zeggen: de hoogte van de contributie, zal beïnvloeden is vooralsnog onvoorspelbaar.

Het is zonder meer duidelijk dat de professionele inzet van sportbonden, Sport.Gouda en de VIP noodzakelijk is om verenigingen te kunnen laten uitgroeien tot een vitale vereniging.

Verdere verzakelijking van de rolverdeling Gemeente Gouda en Sport.Gouda

Er zal de komende tijd een scan worden uitgevoerd bij Sport.Gouda, om inzicht te krijgen in de verbeter- en veranderpunten bij Sport.Gouda. De VGSO acht het van belang dat deze scan door een extern bureau wordt uitgevoerd. Daarnaast zullen er criteria moeten worden opgehaald, geijkt op de input van de diverse stakeholders van Sport.Gouda.

De VGSO acht het van groot belang dat wij inspraak krijgen in de inhoud van de dienstverleningsovereenkomst, zodat wij in cocreatie het belang en het functioneren van de diverse sportverenigingen kunnen voorstaan.

Wij hebben grote problemen met het voornemen om de bevoegdheid tot het vaststellen van de tarieven over te dragen aan Sport.Gouda, alhoewel dat geschied binnen de door de Gemeente gestelde kaders. We pleiten er derhalve voor deze bevoegdheid bij de Gemeente te houden.

Kortom, de VGSO volgt de ontwikkeling van het domein Sport in Gouda en waardeert deze op sommige punten positief. Wel ziet de VGSO op veel gebieden pijnpunten en heeft het ernstige zorgen over de praktische vertaalslag dit deze SportNota zal maken en aan uitwerking zal hebben. De VGSO denkt daar graag met u samen over na.

Ik dank u voor uw tijd.